



# Andrés Jaque

Das Öffnen der *Black Box*,  
Beständigkeit, *Anthropo-no-*  
*Zentrismus*, Performativität



*Descajanegrización*, durabilidad,  
*antropocentrismo*,  
performativität

Nach wie vor stellt sich die Frage nach dem Urheber, der Art und Weise und dem Zeitpunkt der Mitbestimmung am Bau gemeinschaftlicher Räume, urbaner und architektonischer Orte. Denn die selbstgesetzten Grenzen, denen sich die veränderten Praktiken einer zunehmenden Demokratisierung seit Ende der 1960er Jahre ausgesetzt sehen, machen es erforderlich, diese Fragen erneut zu berücksichtigen, aufzuwerfen, zu diskutieren.

Ist die Mitbestimmung nur eine Phase zu Beginn eines Gestaltungsprozesses? Wie können wir glauben, dass die demokratische Teilhabe sich auf einen konkreten Moment der Architektur konzentrieren kann, wo wir doch genau wissen, dass die Gestaltung nie zu Ende ist, dass die Bauwerke sich in einer kontinuierlichen Transformation befinden, dass Entscheidungen über eine Maßnahme jederzeit eine Parteinahme angesichts von Interessens-, Macht- oder Ideologie-Konflikten implizieren?

Wie können wir glauben, dass mit einer vorausgegangenen Debatte die Interessen der Betroffenen nachhaltig vertreten sind, wohlwissend, dass sich Ansichten im kollektiven Zusammenspiel und mit fortschreitender Erfahrung erst herausbilden?

Wir müssen begreifen, dass unsere menschliche Existenz abhängig ist vom Verhältnis zu zukünftigen Generationen, zu unseren Geschichten, zu unseren Ressourcen, zur Natur, zu den Kulturen und Befindlichkeiten ... Wie aber erreichen wir, dass auch diese Aspekte in den Prozess kollektiver Interaktion einfließen?

Wie verleihen wir einer solchen kollektiven Übereinkunft Beständigkeit, wenn wir sie in die Tat umsetzen, welche architektonische Gestaltung ist hier angebracht?

Was kann die Architektur leisten, um Gruppen mit heterogener sozialer Zusammensetzung zu stabilisieren? Welche Technologie, welche Gestaltungsvorschläge oder Aktionen können in relevanter Form, vielleicht sogar dauerhaft, in Gesetzgebung, Verfassungen, Einrichtungen des täglichen Bedarfs und Verbände eingreifen?

Wenn wir darauf vertrauen, dass Objekte, Kontexte, Assoziationsketten und Performances Politik machen (oder dazu beitragen, Politik zu machen), wenn wir uns zudem bewusst machen, dass selbst die Vorstellungen davon, wie man Politik macht, zur Diskussion stehen, stellt sich die Frage: Welche spezifischen Formen von Politik sind es, die sie hervorbringen oder zu denen sie beitragen? Was dürfen wir von ihnen erwarten? Wie erneuern sie die laufenden Debatten und inwieweit treten sie in Verbindung mit den alten Debatten, den Subjektivitäten, Erzählungen, Techniken oder Allianzen, die sie mit sich gebracht haben?

La pregunta sigue siendo ¿quién, cómo y cuándo participa en la construcción de lo compartido; de lo urbano, de lo arquitectónico?

Los propios límites a los que se enfrentan las prácticas derivadas de la expansión democrática de finales de los 60, siguen recordando la necesidad de plantear nuevamente estas preguntas.

¿Es la participación una fase inicial de un proceso de diseño? Sabiendo que el diseño nunca termina, que los edificios están en permanente transformación, que en cada momento las decisiones sobre el medio conllevan la toma de partido ante cuestiones sujetas a conflictos de intereses, de poder, de ideologías; ¿cómo podemos pensar que la participación democrática puede concentrarse solamente en un momento de la vida de la arquitectura?

Sabiendo que la opinión se forma en la interacción colectiva y en la experiencia en el tiempo. ¿Cómo podemos pensar que el debate previo representa los intereses de aquellos a los que afecta?

Si somos capaces de darnos cuenta de que incluso nuestra naturaleza humana depende de las relaciones que establecemos con generaciones futuras, con nuestras historias, con los recursos, con lo natural, con las culturas y sensibilidades disponibles..., ¿cómo hacer que estas entidades queden también enroladas en un proceso de interacción colectiva?

¿Cómo damos durabilidad al pacto, a la *puesta en acción*, como forma de arquitectura? ¿Qué puede hacer la arquitectura para estabilizar ensamblajes de tejidos sociales heterogéneos. ¿Qué tecnologías, que diseños, que acciones, pueden contribuir a intervenir las legislaciones, las instituciones del día a día, las constituciones y las asociaciones de una manera relevante, quizás de una manera duradera?

Si confiamos en que los objetos, los contextos, las cadenas de asociaciones y las *performances* hacen política (o contribuyen a hacer política), si además sabemos que las propias nociones de cómo hacer política están ahora siendo discutidas, ¿qué formas específicas de políticas son las que éstos hacen o contribuyen a hacer? ¿Qué es lo que podemos esperar de ellas? ¿Cómo renuevan y cómo se relacionan con los viejos debates, las subjetividades, las narrativas, las tecnologías, las alianzas... del pasado? y ¿cuáles son los nuevos debates, subjetividades, narrativas, tecnologías, alianzas... que han traído?